



Recursos

Prazo de interposição de recurso em face das questões da prova objetiva e do gabarito preliminar

Nome: LENICE MARIA LAUERMANN

Inscrição: 112

Protocolo: 13050

Cargo: TÉCNICO EM ATIVIDADES ADMINISTRATIVAS

Situação: INDEFERIDO

Código da prova: 2

Questão: 6

Disciplina: Conhecimentos Específicos (Técnico em Atividades Administrativas)

Recurso:

À Banca Examinadora / Comissão do Concurso AMEOSC Referência: Recurso contra o gabarito preliminar da prova objetiva.

Cargo: Técnico em Atividades Administrativas. Questão: (6), prova 2.

Ilustres membros da Banca Examinadora, Venho, respeitosamente, por meio deste recurso, solicitar a revisão e a consequente alteração do gabarito preliminar da questão (6), que indicou a alternativa (A) como correta. Após análise minuciosa do enunciado e das opções, verifica-se que a alternativa correta é a (B). O enunciado da questão exige que o candidato assinale a alternativa que indica, "No âmbito da gestão de materiais, o controle eficiente de estoques envolve a adoção de métodos e critérios que permitam equilibrar custos de armazenagem e garantir o atendimento contínuo das demandas organizacionais. A respeito dessas asserções assinale a alternativa correta.

I. O ponto de ressuprimento, é definido com base no consumo médio e no tempo de reposição, sendo utilizado para indicar o momento adequado de reposição de materiais, PORQUE II. A ausência de parâmetros de controle pode resultar tanto em desabastecimento, quanto em aumento dos custos operacionais decorrentes do excesso de estoque".

O gabarito preliminar considerou correta a alternativa (A), que dispõe: "As asserções I e II são verdadeiras, mas a II não justifica a I". Contudo, esta afirmação encontra-se incorreta, pois a asserção II justifica o conceito da asserção I porque a única maneira de evitar os cenários danosos descritos na segunda frase é aplicando os cálculos e parâmetros de controle (como o do ponto de ressuprimento) citados na primeira. Em contrapartida, a alternativa (B) é a que atende perfeitamente ao que foi solicitado. Ela dispõe: "As asserções I e II são verdadeiras, e a II justifica corretamente a I.". A exatidão desta assertiva pode ser comprovada com base em

fonte: https://teses.usp.br/teses/disponiveis/18/18140/tde-31072017-122220/publico/Dissert_Urban_MarcioH.pdf A asserção II explica o motivo pelo qual a definição do ponto de ressuprimento (citada na asserção I) é indispensável, justificando que a falta de controle gera consequências operacionais e financeiras negativas. Dessa forma, fica evidente que o gabarito preliminar diverge do entendimento técnico e legal adequado para a resolução do problema apresentado. Pelo exposto, requer-se o deferimento do presente recurso para que seja realizada a alteração do gabarito preliminar da questão (6), passando a resposta correta de (A) para (B).

Palma Sola, 19 de Maio de 2026.

Resposta:

Em resposta à fundamentação apresentada, informamos que esta análise se restringe exclusivamente à questão indicada no recurso interposto. Recursos que tratem de questões diferentes daquela mencionada não serão considerados para fins de análise. Após avaliação criteriosa, esta banca conclui que os argumentos apresentados não são suficientes para alterar o gabarito ou anular a questão, conforme os fundamentos expostos a seguir:

Após análise dos recursos, não se verifica fundamento para alteração do gabarito. A alternativa correta permanece, "as asserções I e II são verdadeiras, mas a II não justifica a I."

A asserção I está correta ao afirmar que o ponto de ressuprimento é definido com base no consumo médio e no tempo de reposição, servindo como parâmetro para indicar o momento adequado de reposição dos materiais. Trata-se de conceito clássico da Administração de Materiais e da gestão de estoques, amplamente reconhecido pela doutrina especializada.

A asserção II também é verdadeira, pois a ausência de parâmetros de controle pode efetivamente provocar tanto desabastecimento quanto excesso de estoque, gerando aumento de custos operacionais. A literatura técnica de logística e gestão de estoques é uniforme nesse entendimento.

Contudo, no modelo lógico de questões estruturadas em "asserção e razão", não basta que ambas as proposições sejam verdadeiras ou tratem do mesmo tema. É necessário que a segunda explique diretamente a razão de ser da primeira, demonstrando vínculo causal



Recursos

específico entre elas.

No caso concreto, a asserção I apresenta o conceito técnico e os critérios utilizados para definição do ponto de ressuprimento. Já a asserção II aborda, de forma ampla, consequências decorrentes da ausência de parâmetros de controle de estoques. Embora exista coerência temática entre as proposições, a segunda assertiva não explica especificamente por que o ponto de ressuprimento é calculado com base no consumo médio e no tempo de reposição, nem justifica o conteúdo conceitual expresso na primeira.

Os recursos sustentam que a asserção II justificaria a I porque o ponto de ressuprimento seria justamente um mecanismo destinado a evitar os problemas mencionados na segunda assertiva. Todavia, esse raciocínio demonstra apenas a utilidade gerencial do controle de estoques em sentido amplo, e não a justificativa lógica específica da definição técnica apresentada na asserção I.

Assim, as duas assertivas são verdadeiras e compatíveis entre si, porém a relação de causa e justificativa exigida pelo conectivo "PORQUE" não se configura de maneira direta e específica. Mantém-se, portanto, o gabarito oficial

Diante dos argumentos apresentados, RECURSO INDEFERIDO.